AMÉLIORER LA VALEUR ALIMENTAIRE DE L'HERBE RÉCOLTÉE





	FOIN DE BALLES RONDES analysés entre 2016 et 2021			
	25% moins bons	Valeurs moyennes	25% meilleurs	
Nombre d'analyses	133	530	133	
MS	90,3	89,7	89,3	
MAT g/kg MS	64	88	115	
UFL / kg de MS	0,65	0,73	0,80	

Source : Conseil Élevage 25-90. Valeurs INRA 2007 en sec.

	ENSILAGE D'HERBE (RGI et PT)			
	25% moins bons	Valeurs moyennes	25% meilleurs	
Nombre d'analyses	36	71	36	
мѕ	30,1	37,5	44	
MAT g/kg MS	124	140	156	
UFL / kg de MS	0,8	0,9	1	

Source : CESAR 2022.

Des écarts importants existent entre les valeurs azotées des foins: + 2,7 points de MAT pour les meilleurs et – 2,4 points pour les moins bons au regard des valeurs moyennes.

Ces écarts représentent de l'ordre de 120 kg de MAT / ha en prenant par exemple un rendement de 4.5 T / ha.

Pour les ensilages d'herbe, les écarts sont de + ou - 1,6 points de MAT entre les 25% meilleurs et les 25% moins bons par rapport aux moyennes.



En améliorant la qualité des fourrages de 2 points de MAT pour les foins, pour les regains et les ensilages d'herbe, on peut estimer les économies potentielles de tourteau et les gains économiques engendrés. Ce chiffrage n'intègre pas l'économie liée à une augmentation de la valeur énergétique (UFL) des fourrages.



Ces gains nécessitent des récoltes au stade optimum (fin montaison – début épiaison) de prairies de qualité (teneur en légumineuses) dans des conditions favorables avec une fertilisation adaptée et une bonne conservation des fourrages.

HYPOTHÈSES	Foin et regain + 2 pts MAT		Ensilage herbe + 2 pts MAT (6kg MS + Maïs Ensilage)	
GAIN	Quantité de Tourteau	Euros (1)	Quantité de Tourteau	Euros (1)
par vache laitière	0,8 kg	94€	0,3 kg	35€
pour le troupeau (2)	7.9 T	5150 € (55 vaches laitières)	4.3 T	2800 € (80 vaches laitières)

- (1) Tourteau 40% MAT à 650€/T
- (2) exemple pour 180 jours

INDICATEURS D'IMPACT DU LEVIER

Autonomie protéique	Économie*	Facilité de mise en œuvre	Délai d'impact	Temps de travail
Améliorateur	Améliorateur	Exigeant techniquement	Moyen terme	Neutre

^{*} hors investissements. Approche coût de concentrés dans cet exemple.

FACTEURS DE VARIATION DE LA QUALITÉ DE L'HERBE

Espèces fourragères

Qualité des prairies (teneur en légumineuses)

Cycle de pousse

Stade de végétation

Pour les foins, récolter à partir de 60% de MS (vrac) et 85% MS (bottes)

Conditions de récolte (faner et andainer avec soin pour limiter les pertes de feuilles) et de conservation (ensilage)

MISE EN ŒUVRE PRATIQUE DU LEVIER

Récolter des fourrages de meilleure qualité





RÉCOLTE

Ensilage d'herbe au stade pré-épiaison des graminées et début bourgeonnement de légumineuses (repère 650°C-700°C depuis le 1/02). Pré-faner pour augmenter la teneur en MS à 30-40 % (50-60 % en enrubannage).

FENAISON

Stade fin-montaison, début épiaison (repère 800°C depuis le 1/02).



PÂTURAGES

Optimiser la gestion du pâturage au stade feuillu (hauteur entrée de parcelle herbomètre = 10-12 cm équivalent repère «bas-mollet» hauteur botte). Favoriser la présence de légumineuses.

LES CONDITIONS **DE RÉUSSITE**

Prairies de qualité (prairies multi-espèces).

Niveau de fertilité du sol et pilotage de la fertilisation azotée, et P-K.

Proportion de légumineuses en prairie (objectif minimum 20 à 30 % en PP).

Stade de récolte optimum qualité / rendement : fauche précoce, pâturage au stade feuillu.

Chantier de récolte optimisé (teneur en MS, stade de récolte et météo favorable).

Vigilance conservation des fourrages (teneur MS, qualité enrubannage, surveillance conservation et échauffement des foins et regains par mesures de température).

Analyses de fourrage.

POUR ALLER UFL/kg MS MAT de MS/ha (% MS) 1,0-+ LOIN Suivi de sommes 0,9 de température

0.8 -20 -15

-10

60 Temps de

Qualité optimum Figure 1: Évolution du rendement et de la valeur alimentaire selon l'âge des repousses. (@Arvalis-Institut du végétal)

https://bit.ly/3iucyS2 Radio prairies du groupe herbe de Franche-Comté



https://bit.ly/3H0Zfmp

Formations prairies-fourrages









RECION BOURGOGNE FRANCHE COMTE

Rédacteurs : Louise Crépeau (CEL 25/90), Denis Chapuis (Chambre d'agriculture de Saôneet-Loire), Jean-Marie Curtil (Chambre d'agriculture 25/90), Marc Soreze (Terre Comtoise) et Alice Berchoux (Idele).

Projet financé par :

Date: Novembre 2022

ÉVOLUTION DU RENDEMENT ET DE LA VALEUR ALIMENTAIRE DES GRAMINÉES

Retrouver tous les travaux et les conseillers référents fourrages :

de la Chambre d'Agriculture



https://bit.ly/3ugGeFe

du CEL 25/90



https://bit.ly/3VIIJvC

de Idele



https://bit.ly/3ugGAvy